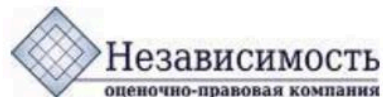


**ОПК «Независимость»**

ОГРН 1187746868473

ИНН 7724457517/КПП 772401001

Телефон: 8-495-642-46-19

Сайт: [www.ocenka-msfo.ru](http://www.ocenka-msfo.ru)E-mail: [info@ocenka-msfo.ru](mailto:info@ocenka-msfo.ru)

Утверждаю  
Генеральный директор

---

м.п. Горев Г.В.  
02 февраля 2021 г.

## **ОТЧЁТ № 368/02/21**

**Об оценке рыночной стоимости движимого имущества**

**Дата оценки:**  
**Дата составления отчета:**  
**Заказчик:**

Москва, 2021г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Задание на оценку .....	4
2. Применяемые стандарты оценки .....	6
3. Принятые при проведении оценки допущения и ограничения .....	7
4. Сведения о заказчике, оценщике и исполнителе .....	10
4.1. Сведения о заказчике оценки .....	10
4.2. Сведения об оценщике .....	10
4.3. Сведения об исполнителе .....	10
5. Основные факты и выводы .....	11
6. Описание объекта оценки .....	12
6.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки .....	12
6.2. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки .....	12
7. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки .....	12
8. Анализ рынка объекта оценки .....	13
9. Описание и выбор подходов к оценке машин .....	15
9.1. Описание методологии оценки .....	15
9.2. Сравнительный подход .....	15
9.3. Выбор подходов к оценке .....	25
10. Расчет стоимости объекта оценки .....	26
10.1. Расчет стоимости объекта оценки сравнительным подходом .....	26
11. Согласование результатов определения стоимости объекта оценки .....	27
12. Список используемой методической литературы .....	28
13. Приложения .....	Ошибка! Закладка не определена.

**Информационное письмо**

Оценщик ООО «ОПК Независимость» произвел оценку рыночной стоимости движимого имущества.

Характеристики объекта оценки приведены в отчете № 368/02/21. Отдельные части отчета могут трактоваться только в связи с его полным текстом, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничивающие условия. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в объекте оценки, и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

На дату проведения оценки была определена рыночная стоимость объекта оценки, которая составляет:

**1 130 000 (Один миллион сто тридцать тысяч) руб.**

Генеральный директор  
ООО «ОПК Независимость»

Г.В. Горев

---

Оценщик

---

**1. Задание на оценку**

<b>Основание для проведения оценки</b>	Заявка № 368/02/21 от 02 февраля 2021 г.
<b>Объект оценки</b>	Транспортное средство
<b>Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)</b>	Объекты оценки рассматриваются как единое целое, т.е. не имеют составных частей
<b>Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики</b>	
<b>Имущественные права на объект оценки</b>	Право собственности.
<b>Цель оценки</b>	Определение рыночной стоимости.
<b>Предполагаемое использование результатов оценки</b>	Для целей наследования. Ст. 333.25. НК РФ «Особенности уплаты государственной пошлины при обращении за совершением нотариальных действий». Исключительно для использования полученных результатов, указанных в настоящем пункте.
<b>Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки</b>	Использование результатов оценки возможно только в рамках цели оценки
<b>Вид стоимости</b>	Рыночная
<b>Существующие ограничения (обременения) права</b>	Отсутствуют
<b>Оценка должна производиться с учетом / без учета ограничений (обременений)</b>	Без учета улучшений. Без учета обременений.
<b>Дата оценки</b>	
<b>Дата составления отчета</b>	
<b>Срок проведения оценки</b>	
<b>Порядковый номер отчета</b>	368/02/21

<p><b>Допущения и ограничения, на которых основывается оценка</b></p>	<p><b><u>Допущения и ограничения к проведению оценки</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Объект оценки не характеризуется какими-либо скрытыми (не указанными явным образом) факторами, которые могут повлиять на его стоимость.</li><li>2. Оценка проводится в предположении отсутствия будущих изменений экономической среды (свойств объекта оценки, других существенных для результата оценки обстоятельств), которые не могут быть спрогнозированы.</li><li>3. Услуги по оценке не должны включать в себя прочие услуги по аудиту и налогообложению.</li><li>4. Оценка проводится в предположении отсутствия обязательств и обременений в отношении имущества и имущественных прав Заказчика, также работы по оценке не включают анализ юридических аспектов возникновения таких обязательств и обременений.</li></ol> <p><b><u>Допущения в отношении оцениваемых прав</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Оценка проводится из допущения, что заявленное право владельца на имущество является обоснованным.</li><li>2. Оценка проводится из допущения, что все необходимые лицензии, разрешения и т.д. имеют действующую силу.</li><li>3. В рамках проведения оценки рассчитывается рыночная стоимость преимущественного права собственности объекта оценки. Допущения в отношении используемых методов расчета при проведении оценки. Оценщик самостоятельно формулирует допущения, использованные в рамках конкретных выбранных методов оценки.</li></ol>
---	--

## 2. Применяемые стандарты оценки

### *Федеральные стандарты оценочной деятельности*

При проведении данной оценки использовались нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности, а также стандарты оценочной деятельности, установленные саморегулируемой организацией, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г., № 135-ФЗ с изменениями и дополнениями;
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 297);
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 298);
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 299);
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015 г. № 328).

Использование Федеральных стандартов оценки вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, что установлено положениями указанных стандартов.

*Стандарты оценки саморегулируемой организации, членом которой является Оценщик*

– Стандарты и правила оценочной деятельности **Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент»**, утвержденные решением Совета Некоммерческого партнерства «СВОД» Протокол № 3/2013 от «25» января 2013 года, Протокол № 101/2014 от «28» октября 2014 года.

### 3. Принятые при проведении оценки допущения и ограничения

<b>Оценка произведена с учетом допущений и ограничивающих условий, содержащихся в настоящем разделе.</b>	
<p><b><u>Допущения к составу работ по оценке и содержанию отчета об оценке:</u></b></p>	<p>1. Работы по оценке включают: – исследование объекта оценки и окружающей его среды (в текущем состоянии и ретроспективе); – сбор и анализ информации, необходимой для обоснования сути и меры полезности объекта оценки в настоящем и будущем; – выполнение необходимых исследований, прогнозов и вычислений; подготовку письменного отчета об оценке.</p> <p>2. Состав работ по оценке, детальность и глубина выполняемых анализов и исследований, содержание отчета удовлетворяют требованиям необходимости и достаточности для доказательства результата оценки: – состав работ по оценке не содержит работ, выполнение которых не повысит доказательности результата оценки и не повлияет на значение итогового результата в пределах неизбежной погрешности; – глубина анализов и исследований ограничивается существенностью их влияния на значение результата оценки, его погрешность и степень обоснованности; – отчет не содержит сведений, которые не используются в анализах, выводах и расчетах.</p> <p>3. Отчет содержит все необходимое для того, чтобы представитель получателя отчета (имеющий высшее или дополнительное образование в области экономики, но не являющийся профессиональным оценщиком) мог понять содержание отчета; примененные оценщиком способы выполнения работ, анализов и исследований; идентифицировать источники использованной им информации и степень ее достоверности; проверить выполненные расчеты.</p> <p>4. Оценщиком не проводится как часть работы юридическая экспертиза Объекта</p> <p>5. Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.</p> <p>6. Оценщик оставляет за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые представлены оценщиком как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Оценщика будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчета.</p> <p>7. Заказчик не может отказать в принятии отчета об оценке объекта оценки в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не ведут к неоднозначному толкованию текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.</li> <li>- Наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее десяти процентов печатного объема текста) не умаляет достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.</li> </ul> <p>8. При выявлении существенных ошибок (не грамматических, или если грамматическая ошибка привела к искажению смысла текста) отчет об оценке должен быть заменен (сложившаяся практика издания и применения распорядительных документов).</p>
<p><b><u>Допущения и ограничения к проведению оценки</u></b></p>	<p>При оценке выводы делаются на основании стандартных допущений:</p> <p>1. Объект оценки, по предположениям оценщика, не характеризуется какими-либо скрытыми (не указанными явным образом) факторами, которые могут повлиять на его стоимость.</p> <p>2. Оценщик не несет ответственности за будущие изменения экономической среды, свойств объекта оценки, макроэкономических показателей, возможные изменения экономической политики Правительства РФ, других существенных для результата оценки обстоятельств, которые он не мог прогнозировать и учитывать в процессе выполнения оценки.</p> <p>3. Услуги, оказанные в рамках настоящего отчета, представляют собой стандартную практику оценки. Оказанные Оценщиком услуги ограничиваются его квалификацией в области оценки и не включают в себя прочие услуги по аудиту, налогообложению.</p> <p>4. Оценщик не берет на себя ответственность за полноту учета имущества и</p>

	<p>основывается на данных, предоставленных Заказчиком.</p> <p>5. Осмотр объекта оценки не проводился ввиду не предоставления доступа к объекту оценки. Оценка производится на основании данных предоставленных заказчиком, в том числе и устно.</p>
<p><b><u>Допущения в отношении оцениваемых прав</u></b></p>	<p>1. Оценщик не берет на себя никаких обязательств по правовым вопросам, включая толкование законов или контрактов.</p> <p>2. Оценщик не изучал вопрос о правовом статусе и исходил из того, что заявленное право владельца на имущество является обоснованным.</p> <p>3. Оценщик исходит из допущения, что все необходимые лицензии, разрешения и т.д. имеют действующую силу.</p> <p>4. Оценщик не берет на себя ответственность за полноту учета имущественных прав, а также обязательств и обременений, которые могли иметь место в отношении имущества и имущественных прав Заказчика, а также за анализ юридических аспектов возникновения таких обязательств и обременений.</p>
<p><b><u>Допущения к источникам информации, использованным в отчете</u></b></p>	<p>1. Информация, используемая в настоящем отчете, оценивалась по достаточности, достоверности и актуальности.</p> <p>2. Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в Отчете, считаются достаточными и достоверными для получения обоснованной оценки. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.</p> <p>3. Большая часть существенной для оценки информации об Объекте оценки была предоставлена Заказчиком. Оценщик не располагает данными независимых источников об Объекте оценки, и не имеет необходимой квалификации для подтверждения указанной информации и не выражает какого-либо мнения относительно ее корректности.</p> <p>4. Оценка производится из предположения об отсутствии каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, не выявленных в ходе визуального осмотра или не указанных в представленных Оценщику документах. На Оценщика не возлагается обязанность обнаруживать подобные факторы, а также на нем не лежит ответственность за их необнаружение.</p> <p>5. При наличии альтернативных данных, несогласованности поступившей в распоряжение Оценщика информации или её отсутствии расчеты и выводы делались, исходя из информации и предположений Оценщика.</p> <p>6. Чертежи и схемы, приведенные в Отчете, являются приблизительными, призваны помочь пользователю получить наглядное представление об Объекте оценки и не должны использоваться в каких-либо других целях.</p> <p>7. Ссылки на использованные источники информации и литературу не заменяют разумного объема разъяснений, которые содержатся в Отчете, и предоставляют пользователю Отчета возможность проверки качества использованных данных и результатов анализа.</p> <p>8. При подборе объектов-аналогов в рамках сравнительного подхода информация о характеристиках объектов-аналогов уточнялась в ходе интервьюирования, в случае несоответствия представленных Оценщиком в Отчете и продавцом в объявлении данных ошибки нет. Предпочтение отдавалось информации, полученной от продавца, так как при подаче объявления возможны опечатки и иные ошибки.</p> <p>9. Оценщик для подтверждения использованных данных в Отчете, которые были получены из открытых источников сети Internet, сохранял скриншоты страниц. В силу специфики данных, полученных из указанного источника (в частности, данные по объектам-аналогам, являющихся объявлениями), Оценщик не несет ответственности за изменение этих данных в будущем.</p> <p>10. Оценщик, использовал при проведении оценки Объектов документы, полученные от Заказчика, и допускал, что с даты, указанной в представленных Заказчиком документах, до даты оценки каких-либо существенных количественных и качественных изменений характеристик Объектов оценки не произошло.</p> <p>11. В случае наличия разночтений в представленных в материалах дела документах, предпочтение отдавалось данным, представленным в документах, датированных более поздней датой.</p>
<p><b><u>Допущения в отношении используемых методов расчета</u></b></p>	<p>1. Допущения, сформулированные в рамках использованных конкретных методов оценки, ограничения и границы применения полученного результата приведены непосредственно в расчётных разделах настоящего Отчёта.</p> <p>2. При расчетах общей стоимости Объекта доходным и сравнительным подходом</p>



	<p>учитывались площади, оказывающие влияние на формирование рыночной стоимости, и имеющие значение в процессе её формирования</p> <p>3. Все расчеты, выполняемые для целей подготовки настоящего Отчета, производятся в программе Microsoft Office Excel. Числовая информация приводится в Отчете в удобном для восприятия виде, в том числе, округленном. Сами расчеты выполняются с более высокой точностью в соответствии с внутренней архитектурой указанной программы, если иное прямо не указывается в Отчете.</p> <p>4. Все расчеты, выполняемые для целей подготовки настоящего Отчета, производятся в программе Microsoft Office Excel, в настройках которой устанавливается опция «задать точность как на экране».</p>
<p align="center"><b><u>Допущения и ограничивающие условия к результату оценки</u></b></p>	<p>1. Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете, базируется на данных о сложившейся ситуации на дату оценки. Оценщик не принимает во внимание события, которые произошли или могут произойти после даты проведения оценки.</p> <p>2. Оценщик не несет обязательств по обновлению настоящего Отчета или сделанной им оценки с учетом событий и сделок, произошедших после даты оценки.</p> <p>3. Итоговый результат стоимости, полученный в рамках настоящей оценки, характеризуется неизбежной погрешностью, являющейся следствием качества исходных данных и вычисляемых оценщиком параметров, используемых для расчета результата оценки.</p>
<p align="center"><b><u>Ограничивающие условия использования результатов, полученных при проведении оценки</u></b></p>	<p>1. Сумма денежного выражения ценности Объекта, (итоговая величина рыночной стоимости), указанная в настоящем Отчете об оценке, носит рекомендательный характер для целей совершения сделки с объектом оценки, и может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.</p> <p>2. Оценщик обязуется соблюдать условия строгой конфиденциальности во взаимоотношениях с Заказчиком, т.е. Оценщик обязуется не разглашать третьим лицам конфиденциальные сведения, полученные от Заказчика, равно как и результаты задания, выполненного для Заказчика, за исключением следующих лиц: – лиц, письменно уполномоченных Заказчиком; – суда, арбитражного или третейского суда; – уполномоченных положениями действующего законодательства лиц, занимающихся экспертизой отчетов профессиональных оценщиков или принимающих для хранения обязательные копии документов, подготовленных профессиональными оценщиками, для целей проведения официальных аттестаций или аккредитаций профессиональных оценщиков.</p> <p>3. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку. Отчет или какая-либо его часть не могут быть предоставлены Заказчиком для использования в целях рекламы, для мероприятий по связям с общественностью без предварительного письменного согласования с Оценщиком.</p> <p>4. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.</p> <p>5. Исходя из вероятностной природы рыночной стоимости, указанной в ст. 3 135-ФЗ, Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за неспособность Заказчика оценки или третьих лиц совершить с объектом оценки сделку, для определения ценовых параметров которой составлен настоящий отчет об оценке.</p> <p>6. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.</p>

#### 4. Сведения о заказчике, оценщике и исполнителе

##### 4.1. Сведения о заказчике оценки

Заказчик	
Данные заказчика	

##### 4.2. Сведения об оценщике

Непосредственно к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались. Обращение к сторонним организациям или специалистам происходило лишь в рамках использования их баз данных и знаний в качестве источников информации.

##### 4.3. Сведения об исполнителе

Организационно-правовая форма и полное наименование	<u>ООО ОПК «Независимость»</u>
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1187746868473
Дата присвоения ОГРН	12.10.18г.
Юридический адрес	ИНН / КПП: 7724457517/772401001
Контактные телефоны	8-495-642-46-19
Адрес электронной почты	Ocenka-msfo@yandex.ru
Сведения о страховом полисе	Полис № 922/1857853607 СПАО «РЕСО-Гарантия», срок действия с 12.11.20 г. по 11.11.21 г.

## 5. Основные факты и выводы

<b>Заказчик:</b>			
<b>Объект оценки:</b>	Транспортное средство		
<b>Правообладатель</b>			
<b>Имущественные права на объект оценки</b>	Право собственности		
<b>Основание для проведения оценки:</b>	Заявка на оценку № 368/02/21 от 02 февраля 2021 г.		
<b>Цель оценки:</b>	Определение рыночной стоимости движимого имущества		
<b>Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения:</b>	Для целей наследования. Ст. 333.25. НК РФ «Особенности уплаты государственной пошлины при обращении за совершением нотариальных действий». Исключительно для использования полученных результатов, указанных в настоящем пункте.		
<b>Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости</b>	Расчет пределов и ограничений применения полученной стоимости не предусмотрено		
<b>Дата оценки:</b>			
<b>Срок проведения оценки:</b>			
<b>Номер и дата отчета</b>	№ 368/02/21 от 02 февраля 2021 г.		
<b>Результаты оценки стоимости объекта оценки, полученные в рамках затратного, сравнительного и доходного подходов (округленно до тысячи)</b>			
<b>Наименование объекта оценки</b>	<b>Затратный подход, руб.</b>	<b>Доходный подход, руб.</b>	<b>Сравнительный подход, руб.</b>
Транспортное средство			
<b>Рыночная стоимость объекта оценки</b>			
<b>№ п/п</b>	<b>Наименование Объекта оценки</b>	<b>Рыночная стоимость объекта оценки, руб. (округленно до тысячи)</b>	
1	Транспортное средство		

## **6. Описание объекта оценки**

### **6.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки**

В настоящем отчете информация о качественных и количественных характеристиках объекта оценки была получена на основании полученных от Заказчика данных, характеризующих Объект оценки.

Транспортное средство

#### **Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки**

- Ответ на запрос № ГУ МВД России по г. Москве от 18.01.2021 г.

## **7. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки**

Термин «Наилучшее и наиболее эффективное использование» означает: «Разумное и возможное использование, которое способствует сохранению и поддержанию максимальной стоимости (на эффективную дату проведения оценки). Иными словами, такое использование, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования, имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость».

Наилучшим и наиболее эффективным использованием оцениваемого объекта, по объективным причинам, является его текущее использование в качестве транспортного средства после устранения технических неисправностей. Другими словами, в данном разделе отчета рассматривается экономическая целесообразность проведения ремонтных работ, если таковые необходимы.

В случае, если необходимый предпродажный ремонт превышает целесообразный уровень, и в результате итоговая стоимость становится меньше чем утилизационная, необходимо сопоставить две величины: утилизационная стоимость, как стоимость металлолома и рыночная стоимость как стоимость среднерыночной цены за минусом необходимого ремонта для приведения объекта в соответствие с рыночными требованиями.

С результатами такого сопоставления можно ознакомиться в главе отчета - согласование.

Для прочего движимого имущества, которое представлено машинами, оборудованием и хозяйственным инвентарем, вопрос о наиболее эффективном и наилучшем использовании не поднимается по объективным причинам. Кроме того, следует учесть, что оцениваемое имущество является специализированным имуществом, что делает практически невозможным использование таких объектов каким-либо иным способом, чем это предусмотрено их прямым назначением к использованию.

## 8. Анализ рынка объекта оценки<sup>1</sup>

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в мае 2020 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 305 тыс. единиц. Это на 28,7% меньше, чем в мае 2019 года. Как отмечают эксперты агентства, падение рынка во многом связано с продолжающейся пандемией коронавируса.

Лидерство на вторичном рынке страны по-прежнему принадлежит отечественной LADA, на долю которой в прошлом месяце пришлось почти четверть (24,6%) от общего объема. В количественном выражении это составило 75,2 тыс. штук, что на 30,7% ниже результата годичной давности.

Лучшим иностранным брендом остается японская Toyota, объем перепродаж которой в мае составил 34,8 тыс. экземпляров (-26%). Третьим стал еще один бренд из Японии – Nissan, с результатом 17,5 тыс. единиц (-26,7%). В ТОП-5 также вошли корейские марки Hyundai (16 тыс. шт.; -28,3%) и KIA (15,4 тыс. шт., -27,4%).

Эксперты отмечают, что все 10 брендов-лидеров в мае демонстрируют отрицательную динамику рынка, в диапазоне 25 – 35%. При этом меньше других потеряла на вторичном рынке Renault (-25,1%), а больше всего – американский Ford (-35,1%).

### ТОП-10 МАРОК ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В МАЕ 2020 ГОДА (шт.)

№	Марка	Май 2020	Май 2019	Изм., %	5 мес. 2020	5 мес. 2019	Изм., %
1	LADA	75 164	108 393	-30,7	424 576	515 741	-17,7
2	TOYOTA	34 821	47 036	-26,0	204 280	227 649	-10,3
3	NISSAN	17 535	23 914	-26,7	102 106	116 416	-12,3
4	HYUNDAI	15 966	22 281	-28,3	93 035	104 333	-10,8
5	KIA	15 364	21 165	-27,4	89 472	95 673	-6,5
6	CHEVROLET	13 181	18 575	-29,0	75 527	91 002	-17,0
7	VOLKSWAGEN	12 217	17 013	-28,2	72 352	81 655	-11,4
8	RENAULT	11 816	15 779	-25,1	69 830	75 973	-8,1
9	FORD	11 066	17 054	-35,1	65 393	79 989	-18,3
10	MITSUBISHI	8 997	12 786	-29,6	52 636	61 904	-15,0
	<b>Всего по России</b>	<b>305 015</b>	<b>428 004</b>	<b>-28,7</b>	<b>1 762 099</b>	<b>2 047 269</b>	<b>-13,9</b>

### ТОП-10 МОДЕЛЕЙ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В МАЕ 2020 ГОДА (шт.)

№	Модель	Май 2020	Май 2019	Изм., %	5 мес. 2020	5 мес. 2019	Изм., %
1	LADA 2114	7 746	11 064	-30,0	43 053	53 281	-19,2
2	FORD FOCUS	6 953	10 842	-35,9	41 022	50 209	-18,3
3	LADA 2107	6 541	10 077	-35,1	34 829	45 758	-23,9
4	HYUNDAI SOLARIS	6 169	8 612	-28,4	35 832	38 477	-6,9
5	KIA RIO	5 952	8 193	-27,4	35 017	35 927	-2,5
6	TOYOTA COROLLA	5 842	8 372	-30,2	34 264	39 525	-13,3
7	LADA 4X4	5 788	6 905	-16,2	31 758	36 579	-13,2
8	LADA 2170	5 027	8 230	-38,9	32 933	40 919	-19,5
9	LADA 2110	4 998	7 765	-35,6	28 675	38 184	-24,9
10	TOYOTA CAMRY	4 538	6 447	-29,6	26 861	31 213	-13,9
	<b>Всего по России</b>	<b>305 015</b>	<b>428 004</b>	<b>-28,7</b>	<b>1 762 099</b>	<b>2 047 269</b>	<b>-13,9</b>

Самой популярной моделью российского вторичного рынка в мае 2020 года остается хэтчбек LADA 2114 «Самара-2». Объем его перепродаж составил 7,7 тыс.

<sup>1</sup> Источник: <https://autostat.ru.turbopages.org/autostat.ru/s/press-releases/44419/>

экземпляров, что на 30% ниже показателя мая прошлого года. На втором месте находится Ford Focus с результатом в почти 7 тыс. единиц (-35,9%).

Третью строчку заняла LADA 2107. Ее объем вторичного рынка сократился на 35,1% до 6,5 тыс. машин. Четвертым стал корейский Hyundai Solaris с результатом 6,2 тыс. экземпляров. Здесь сокращение объемов составило 28,4%. Замкнул первую пятерку еще один «кореец» – KIA Rio (6 тыс. шт.; -27,4%).

Отметим, что меньше всех в ТОП-10 на вторичном рынке потерял отечественный внедорожник LADA 4x4 – его объемы перепродаж уменьшились «всего» на 16,2%.

В целом по итогам января – мая 2020 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 1 млн 762,1 тыс. единиц. Это на 13,9% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

## 9. Описание и выбор подходов к оценке машин

### 9.1. Описание методологии оценки

#### 1.4. Особенности КТС как объектов оценки:

- большинство легковых КТС не рассматриваются как источник доходов, что исключает в этом случае применение доходного подхода;
- наличие вторичного рынка КТС с большим объемом выборки их цен делает превалирующим применение сравнительного подхода при оценке, позволяющего максимально достоверно рассчитать рыночную стоимость КТС;
- совокупная стоимость составных частей вне сборочного производства изготовителя КТС и соответствующих сборочных работ вне заводского производства в несколько раз превышает рыночную стоимость КТС в сборе.

1.5. Затратный подход в оценке КТС применяется в случае невозможности использования сравнительного подхода.

Затратный подход в оценке КТС используется:

- при оценке штучно (в единичном экземпляре) изготовленных КТС;
- при оценке КТС методом процентного показателя рыночной стоимости аналогичного КТС. В этом случае алгоритм расчета рыночной стоимости предусматривает уменьшение средней цены нового КТС на величину его износа. Износ исследуемого КТС определяется исходя из анализа падения стоимости совокупности аналогичных КТС в зависимости от срока эксплуатации. Стоимости аналогичных КТС при этом определяются методами сравнительного подхода.

### 9.2. Сравнительный подход

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ( $C_{\text{КТС}}$ ) производится по формуле:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{ср}} \left( 1 \pm \left( \frac{П_{\text{п}}}{100} \right) \pm \left( \frac{П_{\text{э}}}{100} \right) \right) + C_{\text{доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где:  $C_{\text{ср}}$  – средняя цена КТС, руб.;

$П_{\text{п}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{\text{э}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{доп}}$  – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом оцениваемого КТС. Значения  $P_n$  принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения  $P_n$  принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений  $P_3$ , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_m + C_{3ч} \cdot (1 - I) + C_{\text{утс}}), \text{ руб.}, \quad (3.2)$$

где  $C_1$  – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

$C_2$  – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$C_p$  – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_m$  – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{3ч}$  – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$I$  – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{утс}}$  – величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения  $C_p$ ,  $C_m$ ,  $C_{3ч}$ ,  $I$ ,  $C_{\text{утс}}$  рассчитываются в соответствии с требованиями второй части настоящих Методических рекомендаций.



2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n \Pi c_i \left( \frac{И - И_i}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.3)$$

где:  $\Pi c_i$  – цена новой  $i$ -й замененной составной части, руб.;

$И_i$  – коэффициент износа  $i$ -й замененной составной части на дату оценки, %;

$И$  – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

$n$  – число замененных составных частей.

Значение  $И_i$  рассчитывается с учетом пробега и срока эксплуатации КТС с момента замены составной части до даты оценки.

В случае замены составной части на другую, имеющую больший срок эксплуатации, корректирование по формуле 3.3 не осуществляется.

2.6. Влияние опций комплектации КТС на его стоимость обусловлено их наличием или отсутствием в соответствии со спецификацией изготовителя КТС для конкретной модели (модификации).

При использовании в качестве источника информации о средней цене КТС специальных ценовых справочников применяются содержащиеся в них алгоритмы корректировки средней цены в зависимости от наличия или отсутствия соответствующих опций.

В случае отсутствия в справочной литературе указанной информации, а также при иных методах определения средней цены КТС, ее корректирование в зависимости от наличия или отсутствия опций комплектации или установленного дополнительного оборудования осуществляется по формуле 3.4:

$$C_2 = 0,7 \Pi_{об} \cdot 0,97 D_{об}, \text{ руб.}, \quad (3.4)$$

где  $\Pi_{об}$  – цена нового оборудования, опции, руб.;

$D_{об}$  – срок эксплуатации оборудования в месяцах.

Влияние опций комплектации и установленного дополнительного оборудования на стоимость КТС ограничено сроком их эксплуатации на КТС и значимостью опций.

Максимальное значение  $D_{об}$  в формуле 3.4 составляет 95 месяцев.

К опциям, имеющим существенное влияние на стоимость легкового КТС, относятся варианты исполнения: составных частей трансмиссии, подвески, системы управления КТС, составные части и системы, влияющие на безопасность транспортного средства, а также составные части, обеспечивающие комфортные условия размещения водителя и пассажиров в салоне – кондиционер (климатическая установка), люк и др.

Эксперт может не учитывать в расчете опции, влияние которых на стоимость КТС несущественно.

Цена и срок эксплуатации дополнительно установленного оборудования и опций должны быть подтверждены документом, например, кассовым чеком, гарантийным талоном и т. п. Цена дополнительно установленного оборудования и опций, подтвержденных предоставленными документами, не должна превышать стоимости аналогичных опций на дату оценки.

При отсутствии подтверждающих документов и маркировки даты изготовления на оборудовании срок эксплуатации дополнительного оборудования или опции исчисляется от даты изготовления КТС.

2.7. Если опции комплектации установлены вместо предусмотренных изготовителем составных частей, то корректировка средней цены КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.5 Методических рекомендаций.

Корректировка средней цены КТС, переоборудуемого или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждениях составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя  $P_3$  должен быть исключен.

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена  $C_{\text{ср}}$  определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении  $C_{\text{ср}}$  используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \times K_{\text{т}}, \text{ руб.}, \quad (3.5)$$

где  $C_{\text{пред}}$  – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

$K_{\text{т}}$  – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга  $K_{\text{т}}$  находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента  $K_{\text{т}}$  может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Суть использования методов, основанных на ценовых данных аналогичных КТС, заключается в том, что падение стоимости исследуемого и аналогичного КТС в зависимости от срока эксплуатации описываются схожими математическими зависимостями.

4. Методы расчета, основанные на применении средних рыночных цен аналогичных КТС в РФ.

5. Метод расчета, в основе которого лежит затратный подход к оценке, как совокупности затрат на всем этапе от приобретения подержанного исследуемого (оцениваемого) КТС в стране-экспортере до его продажи в регионе РФ.

3.4. Приоритетным методом расчета рыночной стоимости КТС является метод, основанный на применении справочных данных о среднерыночной цене исследуемого (оцениваемого) КТС.

В этом случае:

$$C_{CP} = C_{CSP}, \quad (3.6)$$

где  $C_{CSP}$  – средняя цена подержанного КТС согласно справочным данным.

К справочникам цен на подержанные КТС предъявляются следующие требования:

- ценовые значения справочников формируются на основании обработки цен предложений к продаже (продажи) КТС в регионе, где оценивается КТС;
- справочные среднерыночные цены формируются на основании обработки цен предложений к продаже (продажи) технически исправных или работоспособных КТС;
- справочники должны содержать алгоритм корректировки средних цен в зависимости от пробега КТС и учитывать его комплектацию;
- приоритетным является применение отечественных справочников;
- справочники должны быть периодическими и содержать актуальную информацию;

Справочники цен на подержанные КТС апробируются и подлежат валидации в РФЦСЭ.

Если в справочной литературе приводятся средние цены продажи и средние цены предложения к продаже, то следует использовать среднюю цену продажи КТС.

3.5. Если при оценке КТС не представляется возможным использовать справочные данные с ценами на подержанные КТС, то применяется метод исследования ограниченного рынка КТС.

Этот метод также используется в случае изменений экономического положения в стране, сопровождаемых резкими колебаниями цен на КТС.

Применяя метод исследования ограниченного рынка КТС, необходимо:

а) сделать выборку цен идентичных, технически исправных КТС в регионе. Оптимальный объем выборки должен составлять 5 и более предложений к продаже. В выборку должны входить цены КТС, не имеющие существенного разброса значений. Источником ценовой информации могут быть специализированные для продажи КТС периодические издания, ресурсы сети Интернет, результаты самостоятельного исследования экспертом торговых площадок региона;

б) определить среднюю цену предложения к продаже КТС. Средняя цена предложения к продаже КТС определяется как среднее арифметическое, если разброс цен предложений относительно средней цены предложения не превышает 20 %. Средняя цена предложения к продаже КТС определяется как среднее арифметическое, если объем выборки составляет менее 5 предложений.

Если достичь разброса цен в выборке относительно средней цены предложения в пределах 20 % не представляется возможным, то средняя цена предложения к продаже КТС определяется как медиана. В этом случае из последовательного ряда ценовых значений исключают попарно значения из начала и конца числового ряда. Медианой является оставшееся значение или среднее арифметическое двух оставшихся значений.

В исключительном случае (при недостаточности выборки идентичных КТС) выборка может включать КТС, имеющие отличие от исследуемого в опциях комплектации (то есть включать аналогичные КТС). В этом случае цена такого КТС может быть скорректирована на стоимость опций с учетом формулы 3.4;

в) определить значение среднегодового пробега для каждого КТС из выборки;

г) определить среднее значение среднегодовых пробегов КТС в выборке;

д) рассчитать отклонение среднегодового пробега оцениваемого КТС от среднего значения среднегодовых пробегов КТС в выборке в процентном отношении;

е) рассчитать среднюю цену предложения оцениваемого КТС путем корректировки средней цены предложений выборки на процентную величину отклонения среднегодового пробега оцениваемого КТС от среднего значения среднегодовых пробегов КТС в выборке. В случае отрицательного значения разницы фактического среднегодового пробега и среднего значения среднегодовых пробегов в выборке (недопробеге) корректировка будет в сторону увеличения средней цены предложения оцениваемого КТС. В противном случае (при перепробеге), корректировка будет в сторону уменьшения средней цены предложения к продаже оцениваемого КТС. Корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций;

ж) при необходимости результат оценки может быть проверен путем сопоставления полученных таким же путем средних цен предложений идентич-

ных КТС, но со сроком эксплуатации на год больше и на год меньше, чем у оцениваемого. Также может быть проведено сравнение средней цены предложения оцениваемого КТС и аналогичного КТС той же марки, модели и срока эксплуатации, но более дорогой и менее дорогой модификации.

3.6. Если в справочниках цен на подержанные КТС не содержатся данные непосредственно по оцениваемому КТС, то применяется один из нижеприведенных методов: метод пропорций с использованием средних рыночных цен аналогичного КТС; графоаналитический метод. Приоритетным при этом будет тот метод, в котором возможно использование справочных данных о ценах на подержанные КТС.

Метод пропорций с использованием средних рыночных цен аналогичного КТС применяется при известных средних рыночных ценах модификации оцениваемого КТС по годам изготовления, кроме года изготовления оцениваемого КТС.

Графоаналитический метод также применяется в случае, если имеется ряд средних рыночных цен по годам изготовления оцениваемого КТС за исключением средней рыночной цены, соответствующей году изготовления оцениваемого КТС. Особенностью графоаналитического метода является возможность определения средней рыночной цены крайнего (последнего) года в периоде изготовления данной модификации КТС, если это является целью исследования.

3.7. В случае применения метода пропорций используют средние цены аналогичных КТС. Аналог подбирается с учетом рекомендаций, изложенных в п. 5.13 главы 5 части I Методических рекомендаций.

Наиболее приемлемым является применение в расчетах средних рыночных цен аналогов КТС, принятых по данным рекомендованных справочников с ценами на подержанные КТС. Искомое значение средней рыночной цены  $C_{ср}$  в этом случае получают из соотношения:

$$\frac{C_{ср}}{C'_{ср}} = \frac{C_{срА}}{C'_{срА}}, \quad (3.7)$$

где  $C_{ср}$ ,  $C'_{срА}$  – справочная средняя цена КТС, идентичного оцениваемому и аналогичного оцениваемому, год изготовления которых, максимально приближен к году изготовления оцениваемого КТС;

$C_{срА}$  – справочная средняя цена аналогичного КТС того же года изготовления, что и оцениваемое КТС.

Менее приоритетным, но возможным является применение не справочных данных, а расчетных значений средних рыночных цен оцениваемого КТС и КТС-аналога.

3.8. Графоаналитический метод предусматривает построение графика (как правило – экспоненциальной кривой) по координатам точек, представляю-

щим собой известные средние рыночные цены КТС (ось ординат) в зависимости от года его изготовления (ось абсцисс).

Искомое значение средней рыночной цены оцениваемого КТС определяется по координатам графика.

Графоаналитический метод может быть использован для определения приведенной (предполагаемой) цены нового КТС (в случае ее отсутствия), выпуск которого прекращен. В этом случае приведенная цена нового КТС будет находиться на пересечении графика падения средних рыночных цен по годам изготовления КТС, идентичного оцениваемому, с осью ординат.

3.9. В методе процентного показателя рыночной стоимости КТС в качестве исходных данных используется цена нового оцениваемого КТС.

В этом случае средняя цена определяется по формуле (3.8):

$$C_{ср} = C_{Н} \cdot \left( \frac{\Gamma}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.8)$$

где  $C_{Н}$  – цена нового, оцениваемого КТС в регионе, руб.;

$\Gamma$  – процентный показатель рыночной стоимости аналогичного КТС, %.

Если цена нового оцениваемого КТС отсутствует, например, в случае прекращения его выпуска, то в формуле 3.8 может быть использована приведенная цена нового оцениваемого КТС ( $C_{Нприв}$ ).

Приведенная цена нового оцениваемого КТС ( $\overset{\text{.....}}{C_{Нприв}}$ ) может быть получена графоаналитическим методом (принцип которого изложен в п. 3.7) или получена расчетным путем:

$$C_{Н} = C_{Нприв} = C_{НА} \cdot K_{\phi}, \quad (3.9)$$

где  $C_{НА}$  – цена нового КТС, аналогичного оцениваемому, в регионе, руб.;

$K_{\phi}$  – коэффициент функционального устаревания КТС.

Коэффициент функционального устаревания – отношение средней рыночной цены КТС, снятого с производства, к средней рыночной цене аналогичного КТС, выпускаемого на дату оценки. При определении  $K_{\phi}$  учитываются КТС в базовой комплектации.

Значения коэффициента  $K_{\phi}$  или приведенной цены нового КТС могут приводиться в справочниках с ценами на подержанные КТС.

При отсутствии цены нового оцениваемого КТС значение  $C_{Н}$  ( $C_{Нприв}$ ) может быть получено с использованием цен КТС близкой модификации из соотношения:

$$\frac{C_{Н1}}{C_{НА1}} = \frac{C_{Н}}{C_{НА}}, \quad (3.10)$$

где  $C_{НА1}$  – цена нового КТС, аналогичного оцениваемому в стране приобретения или в ведущих странах-экспортерах, руб.;

$C_{Н1}$  – цена нового оцениваемого КТС в стране приобретения или в ведущих странах-экспортерах, руб.

3.10. В общем случае величина процентного показателя рыночной стоимости  $\Gamma$  подержанного КТС определяется таким соотношением:

$$\Gamma = \frac{C_{ср} \cdot 100\%}{C_{Н}}, \quad (3.11)$$

Применительно к оцениваемому КТС в качестве параметров  $C_{ср}$  и  $C_{Н}$  принимаются данные аналогичного КТС. При отсутствии возможности применить справочную цену подержанного КТС-аналога может быть принято табличное значение процентного показателя  $\Gamma$  (см. приложение 3.4 к Методическим рекомендациям).

В таблице 4 приложения 3.4 к Методическим рекомендациям приведены значения процентного показателя рыночной стоимости КТС со сроком эксплуатации до 1 года.

Минимальное значение процентного показателя рыночной стоимости технически исправных легковых и грузовых КТС составляет не менее 4 %, если иное не установлено исследованием с применением сравнительного подхода к оценке.

Процентный показатель  $\Gamma$  не учитывает фактического технического состояния КТС и отклонения от его нормативного пробега.

3.11. Если не представляется возможным применить метод исследования ограниченного рынка КТС, использовать расчеты на основании средней цены продажи (предложения) идентичного КТС или цены аналогичного КТС, следует использовать метод расчета таможенных платежей.

Этот метод применяется при определении цены КТС иностранного производства, информация о цене которых на рынке региона либо отсутствует, либо на основании имеющейся информации не представляется возможным сделать вывод о средней цене КТС. Как правило, это относится к КТС редкой модели, КТС, не имеющих аналогов в РФ.



Средняя цена КТС в соответствии с этим методом рассчитывается по одной из таких формул:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{срл}} + T, \quad (3.12)$$

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{предл}} \cdot K_T + T, \quad (3.13)$$

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{НЛЛ}} \cdot K_{\text{ф}} \cdot (\Gamma/100) \cdot K_1 + T, \quad (3.14)$$

где  $C_{\text{срл}}$ ,  $C_{\text{предл}}$  – соответственно средняя цена продажи и средняя цена предложения к продаже подержанного КТС по данным справочников, отображающих цену КТС в стране изготовления или в ведущих странах-экспортерах, выраженная в рублях России;

$T$  – стоимостной эквивалент суммы таможенных платежей;

$K_1$  – коэффициент приведения средней цены КТС по данным справочных источников информации в ведущих странах-экспортерах к его стоимости в странах, не являющихся ведущими странами-экспортерами.

В рассматриваемом случае значение коэффициента  $K_1$  следует принимать равным 1,0, за исключением КТС европейских изготовителей, но специально предназначенных для рынка Ближнего Востока, для которых значение  $K_1$  составляет 0,8.

В случае определения рыночной стоимости незарегистрированного в РФ КТС, что может быть отдельной процедурой при решении задачи расчета размера причиненного ущерба, значение  $T$  учитывается или не учитывается на основании международных договоров или условий договора страхования такого КТС.

Значение  $T$  рассчитывается так же, как и таможенные и другие обязательные платежи во время таможенного оформления, в соответствии с действующим законодательством РФ на дату проведения оценки.

Значения  $C_{\text{срл}}$ ,  $C_{\text{предл}}$  определяются по данным справочников, отражающих цены на подержанные КТС на рынках Европы, Азии, Америки.

В этом случае следует также использовать все рекомендуемые в справочниках корректировки (в том числе по пробегу, опциям комплектации, дате изготовления и т. д.).

Значение  $\Gamma$ , используемое в формуле (3.14), рассчитывается по формуле (3.11) с применением данных справочников, отражающих цены на подержанные КТС на рынках Европы, Азии, Америки.

При отсутствии в стране-экспортере указанных выше справочников допускается использование периодических каталогов с ценами на подержанные КТС в автосалонах и объявлениями частных владельцев за рубежом.

3.12. При невозможности определить среднюю цену КТС ни одним из приведенных выше методов допускается применение ценовых данных аналогичных КТС.

Сделанный в этом случае вывод эксперта должен носить вероятностный характер.

Методология подбора аналога изложена в пункте 5.13 части I Методических рекомендаций.

### 9.3. Выбор подходов к оценке

У Оценщика отсутствуют в распоряжении справочники о средних ценах легковых ТС, удовлетворяющие требованиям Методики. Поэтому оценщик будет использовать следующие по приоритетности метод – метод исследования ограниченного рынка.

## 10. Расчет стоимости объекта оценки

### 10.1. Расчет стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Расчет рыночной стоимости Объекта оценки по сравнительному подходу производится с использованием метода сравнительного анализа продаж на основании Методических рекомендаций для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки».

Оценщиком были проанализированы предложения о продаже автомобилей аналогичных по основным характеристикам (год выпуска, мощность и объем двигателя), находящихся в хорошем состоянии, не требующим ремонта. Были исключены предложения о продаже аналогичных автомобилей, отличающихся от объекта оценки установленным дополнительным оборудованием и имеющим прочие улучшения. Пробег не является безоговорочной характеристикой состояния, износа а/м, тем более в условиях, когда пробег как фактор стоимости дискредитирован.

Результаты представлены в таблицах, приведенных ниже.

#### Расчет стоимости объекта оценки

№ п/п	Источник	Аналоги	Стоимость руб.
1			
2			
3			
4			
5			
6	Расчеты оценщика	Средне значение	
7	Расчеты оценщика	Отклонение мин.	
8	Расчеты оценщика	Отклонение макс.	

Зеленым цветом выделены предложения, подпадающие под условие  $\pm 20\%$  от среднерыночной, которые в дальнейшем будут использоваться для расчета стоимости объекта оценки.

Таким образом, стоимость объекта оценки с учетом корректировки на торг составляет:

Наименование объекта	Среднерыночная стоимость, руб.	Скидка на торг, %	Стоимость с учетом торга, руб.

Т.к. Оценщику неизвестен пробег, то для расчетов он принимается равным среднегодовому. Ремонт автомобиля так же не требуется, следовательно, все корректировки среднерыночной стоимости будут равны 0. Таким образом, стоимость объекта оценки на дату расчета равна среднерыночной стоимости.

Стоимость объекта оценки рассчитана на дату составления Отчета. Для перехода к стоимости на дату оценки, Оценщик использует корректировку, рассчитанную на основании изменений курса доллара США.

Курс доллара США на 05.06.2020 г., руб.	69,0151	<a href="https://cbr.ru/currency_base/daily/?UniDbQuery.Posted=True&amp;UniDbQuery.To=05.06.2020">https://cbr.ru/currency_base/daily/?UniDbQuery.Posted=True&amp;UniDbQuery.To=05.06.2020</a>
Курс доллара США на 02.02.2021 г., руб.	75,5053	<a href="https://cbr.ru/currency_base/daily/?UniDbQuery.Posted=True&amp;UniDbQuery.To=02.02.2021">https://cbr.ru/currency_base/daily/?UniDbQuery.Posted=True&amp;UniDbQuery.To=02.02.2021</a>
Корректировка, коэф.		
Скорректированная стоимость, руб.		

Таким образом, стоимость объекта оценки, рассчитанная сравнительным подходом, на дату оценки, с учетом округления, составляет 1 130 000 руб.

## 11.Согласование результатов определения стоимости объекта оценки

Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта является сопоставление расчетных стоимостей, полученных при помощи использованных классических подходов оценки. Целью согласования результатов является определение наиболее вероятной стоимости прав собственности на оцениваемый объект на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков проведенных расчетов. Эти преимущества и недостатки оцениваются по следующим критериям:

1. Достоверность, адекватность и достаточность информации, на основе которой проводится анализ;

2. Способность отразить действительные намерения типичного покупателя/арендатора и/или продавца/арендодателя, прочие реалии спроса/предложения;

3. Действительность подхода в отношении учета конъюнктуры и динамики рынка финансов и инвестиций (включая риски);

4. Способность подхода учитывать структуру и иерархию ценообразующих факторов, специфичных для объекта.

Окончательное, итоговое суждение о стоимости выносится оценщиком на основе исчерпывающего анализа ценностных характеристик и расчетных показателей стоимости оцениваемого актива, полученных в рамках классических подходов к оценке.

Согласование результатов включает основные задачи: перепроверку, переосмысление процедуры процесса оценки и суждение о весомости ее результатов.

В данном отчете определение рыночной стоимости объекта оценки производилось в рамках одного подхода к каждому объекту оценки, поэтому согласование результатов не требуется.

Таким образом, согласованная рыночная стоимость объекта оценки на дату определения стоимости составляет:

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.
Транспортное средство	

## **12. Список используемой методической литературы**

1. Методические рекомендации по проведению автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. Утв. ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г. (вступ. в силу с 01.01.2019 г.)